ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го октября, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на „тѣсноту рамокъ“ для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствія ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и

дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ „нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“ раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вящшаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачущихся. Единовѣрцы изъ

Нижняго Новгорода просятъ, чтобы „и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ“. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣріи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти

православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно". Препятствій къ удовлетворенію такой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго— свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣріи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ церквахъ соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и

нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1880 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требованіе благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ

Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены на не обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретичествующею. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1880 года правилъ единовѣрія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По случаю отказа священника села Воскресенской Саловки, саранскаго уѣзда, Василія Богоявленскаго отъ предложеннаго ему миссіонерскаго служенія въ селѣ Саловкѣ, саранскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября за № 2575, предписано: Объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости молодымъ священнослужителямъ или псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ перемѣститься въ это село съ высокою и богоугодною цѣлію—ревностно дѣйствовать на миссіонерскомъ поприщѣ. Пензенская духовная Консисторія опредѣлила: О напечатаніи вышеизложеннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщить въ редакцію.

Пензенская духовная Консисторія вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 11 сентября на прошеніи довѣреннаго отъ прихожанъ села Козловки, инсарскаго уѣзда, крестьянина Ходарова, о назначеніи въ Козловку священника, такъ какъ домъ для жительства его почти готовъ постройкою, опредѣлили: О священнической вакансіи въ селѣ Козловкѣ, инсарскаго уѣзда, объявить псаломщикамъ чрезъ пропечатаніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Полтавской губернской земской управы на имя Его Преосвященства.

Въ 14-й день февраля текущаго года Высочайше разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени Николая Васильевича Гоголя, на мѣстѣ

родины его, согласно ходатайству Полтавскаго губернскаго земства. Не сомнѣваясь, что высокая цѣль для осуществленія которой предпринимается означенный сборъ пожертвованій, встрѣтитъ полное сочувствіе въ средѣ духовнаго сословія и расчитывая на высокопросвѣщенное содѣйствіе Вашего Преосвященства въ этомъ дѣлѣ, губернская земская управа беретъ на себя смѣлость утруждать Васъ почтительнѣйшей просьбой соблаговолить, прилагаемые при семъ 6-ть экземпляровъ подписныхъ листовъ за №№ 2504—2509 и столько же экземпляровъ объявленія управы, приказать разослать мѣстнымъ благочиннымъ и другимъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, достойнѣйшимъ пастырямъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи, пригласивъ ихъ открыть у себя подписку; при чемъ предложить имъ: свѣдѣніе о ходѣ подписки сообщать управѣ чрезъ каждые три мѣсяца, а поступающія пожертвованія взносить въ мѣстныя казначейства; по заключеніи же подписки, подписные листы возвратить въ сію управу.

Отъ Полтавской губернской земской управы.

Въ 14 день февраля 1881 года Высочайше разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени Николая Васильевича Гоголя, на мѣстѣ его родины, согласно ходатайству Полтавскаго земства. Мысль почтить великую память писателя на мѣстѣ родины, имя которой такъ тѣсно связанъ онъ съ своимъ именемъ, не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ. Губернская управа не беретъ на себя смѣлости мотивировать настоящее приглашеніе къ пожертвованію оцѣнкой литературныхъ заслугъ безсмертнаго автора „Мертвыхъ душъ“,—ихъ слишкомъ сознаетъ Россія. Открывая въ настоящее время подписку,

Полтавская губернская управа полагаетъ, что благодарность великому наставнику—поэту обезпечить достойное осуществленіе памятника творцу незабвенныхъ произведеній. Подписка принимается во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и другихъ должностныхъ лицъ, а равно и въ редакціяхъ газетъ снабженныхъ подписными листами.

По поводу сего отношенія и объявленія Пензенская дух. Консисторія опредѣлила: Напечатать оныя въ Епарх. Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

Таблица 5% Банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 г. 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражъ 19 мая 1881 г.

1 тиражъ 1881 года.

100 руб. достоинства.			8.800	10.439	17.216
НУМЕРА БИЛЕТОВЪ.			9.366	701	217
			367	11.042	218
			368	897	575
603	3.171	5.751	369	12.088	576
604	172	752	370	218	935
605	173	753	371	506	18.118
1.020	179	980	372	13.092	119
192	180	981	373	14.690	120
807	185	6 618	374	15.267	121
2.236	4.263	619	375	268	122
237	264	620	376	269	123
3.042	265	621	377	270	124
128	571	622	378	16.044	125
164	721	623	379	122	689
165	5.021	624	380	17.036	690
168	750	625	381	215	691

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 ноября 1881 года.

18.693	29,420	40,182	40,355	48,982	56,931
694	32,545	183	356	983	932
19.572	546	184	357	984	933
20.108	547	185	358	985	934
803	548	186	359	986	935
804	549	187	360	987	936
805	799	188	361	988	937
806	939	189	431	989	938
807	34,069	190	432	990	939
808	070	191	513	991	940
809	964	192	635	992	941
21.319	965	193	636	993	942
601	35,232	194	766	994	643
602	233	195	767	49,767	944
22,078	36,290	196	768	50,329	945
303	974	197	769	330	946
304	37,440	198	770	331	947
305	441	199	771	539	948
306	442	337	41,165	540	949
307	443	338	230	547	950
411	444	339	231	548	951
826	445	340	663	549	952
827	446	341	42,504	550	953
828	447	342	48,092	551	954
829	448	343	970	51,685	955
24,161	449	344	971	694	956
162	38,062	345	972	52,474	957
509	673	346	973	563	958
510	39,999	347	974	53,349	959
26,069	40,175	348	975	950	960
128	176	349	976	55,569	961
234	177	350	977	570	962
27.058	178	351	978	56,137	963
250	179	352	979	928	964
792	180	353	980	929	965
29,419	181	354	981	930	966

56,967	57,196	65,235	71,308	80,979	83,225
968	197	236	309	980	226
969		237	477	81,436	227
970	61,341	577	72,112	460	228
971	753	578	75,422	461	229
972		579	423	462	230
973	62,021	580	424	494	231
974		581	425	495	232
975	63,433	611	426	496	233
976	434	615	432	497	234
977	596	616	433	498	235
978	597	812	663	499	236
979	598	813	76,409	82,705	237
980	599	814	77,796	772	238
981	866		797	912	239
982	867	68,395	798	913	240
983	868	752	799	914	241
984	869	753	800	915	242
985		754	801	916	243
986	64,051	755	78,943	917	244
987	128	756	944	931	245
988	129	757	80,478	83,210	246
589	475	758	479	211	247
990		759	480	212	248
991	65,134		590	213	249
992	135	69,683	591	214	250
993	136		592	215	251
994	137	70,104	593	216	252
995	138	463	594	217	253
996	139	469	714	218	254
997	140	470	715	219	255
998	141	600	839	220	256
999	142	601	840	221	257
	143	602	841	222	258
57,000	233		842	223	259
190	234	71,125	978	224	260

83,261	98,044	98,095	103,146	106,528	111,864
262	060	096	106,228	559	865
359	061	097	229	530	866
84,288	062	240	230	531	867
85,962	063	99,542	231	532	868
963	064	543	232	533	869
87,123	065	544	233	765	112,608
124	066	545	240	107,021	609
88,066	067	546	300	022	610
91,423	068	547	301	023	611
424	069	548	302	024	612
92,060	070	549	303	062	613
061	071	550	304	063	614
062	072	551	305	064	615
93,842	073	102,482	306	065	616
843	074	740	307	066	617
844	075	741	495	067	618
845	076	742	496	068	619
846	077	743	497	069	620
847	078	103,079	498	070	621
848	079	080	499	071	622
849	080	081	500	154	623
850	081	082	501	155	624
96,998	082	083	502	109,672	625
999	083	084	503	673	626
97,000	084	085	504	111,853	627
150	085	086	505	854	760
557	086	087	506	855	761
601	087	088	507	856	835
602	088	089	521	857	836
713	089	140	522	858	837
721	090	141	523	859	838
932	091	142	524	860	839
98,041	092	143	525	861	840
042	093	144	526	862	841
043	094	145	527	863	847

112,848	122,187	122,223	122,259	127,155	132,591
113,557	188	224	260	156	686
558	189	225	261	157	687
559	190	226	262	505	688
999	191	227	263	506	689
114,312	192	228	264	507	690
484	193	229	265	508	691
485	194	230	266	509	692
115,409	195	231	267	719	693
829	196	232	268	720	133,217
830	197	233	269	721	845
831	198	234	270	722	980
832	199	235	271	723	134,083
116,126	200	236	272	724	084
437	201	237	273	725	085
438	202	238	274	726	086
684	203	239	275	727	087
117,158	204	240	276	728	088
159	205	241	277	729	089
471	206	242	278	128,944	136,564
604	207	243	279	130,423	138,311
118,708	208	244	280	131,641	312
709	209	245	281	642	449
710	210	246	282	643	943
711	211	247	424	644	944
712	212	248	425	645	945
120,550	213	249	426	646	946
897	214	250	427	647	947
934	215	251	123,336	648	948
937	216	252	337	649	949
940	217	253	124,129	650	950
975	218	254	170	651	951
	219	255	187	652	952
122,184	220	259	188	132,460	933
185	221	257	189	584	140,762
186	222	258	126,963	585	141,671

142,103	151,280	154,464	1,879	7,942	14,549
104	281	465	880	943	550
105	282	466	881	944	551
106	283	467	882	945	552
107	284	468	3,046	946	553
108	285	535	047	947	554
109	286	536	048	8,967	555
110	287	158,161	049	968	556
111	288	159,356	050	9,043	557
112	289	357	051	048	558
113	290	160,074	052	068	559
114	291	155	053	857	560
115	292	156	674	858	561
116	293	157	4,110	10,887	562
117	294	164,464	479	952	563
118	295	465	480	953	564
119	296	466	645	955	565
131	357	467	646	11,008	566
464	358	165,438	647	009	567
465	359	439	648	12,080	568
466	360	440	649	081	569
150,359	154,364	441	650	122	570
360	365	702	651	123	571
361	366	704	652	124	572
362	367	705	5,011	125	573
363	368	706	108	126	574
364	369	169,267	109	127	575
365	370	270	118	128	576
366	463	272	844	129	577
		1.030 лист.	6,133	130	578
150 руб. достоинства.			137	131	921
НУМЕРА БИЛЕТОВЪ.			138	404	15,331
			139	424	332
198	215	867	140	13,134	333
199	415	1,877	141	612	334
214	416	878	7,475	14,548	335

15,336	22,479	26,520	32,072	33.149	34,618
337	741	521	073	150	619
338	742	534	074		620
339	743	535	075	34,219	621
340	744	611	076	220	622
341	745	959	077	221	623
16,273		960	078	222	624
17,039	23,522		079	223	
040	569	27,432	080	224	35,372
041	640	433	081	225	826
042		608	082	226	827
043	24,409	843	094	227	828
044	423	844	095	228	829
045	424		096	229	830
046	735	28,048	097	230	
047		049	098	231	36,559
048	25,171	107	099	232	560
18,495	172	108	100	233	562
499	173	109	101	234	563
500	174	110	102	235	580
846	346	111	103	236	
19,030	347	112	104	237	37,067
038	348	113	242	238	068
039	349	114	259	239	069
040	350	115	260	240	070
160	351	116	261	241	071
242	352	117	262	242	072
243	353	29,251	263	243	38,073
764	354	268	264	244	147
767	355	299	290	245	323
	356	30,990	291	246	686
21,237	602	991	338	247	687
238	603	31,955	376	248	688
755	668	956	377	615	689
756		957	33,136	616	690
786	26,173	958	148	617	691

40,635	42,375	47,403	61,081	62,445	62,474
636	376	854	098	446	668
41,114	377	855	473	447	767
115	44,100		62,443	448	768
121		60 861	444		
42,305	46,903	870			

351 лист.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: во священники—1) въ с. Бѣликово мокш. у., окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Александръ Тибровъ, сентября 11; 2) въ с. Дубасово мокш. у., псаломщикъ с. Калиновки н.-ломовск. у. Александръ Архонтовъ, сентября 15; 3) въ с. Кирилловку мокш. у., учитель Мастинской школы окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Иванъ Крыловъ, сентября 22; 4) въ Засѣчную Слободу инсар. у., псаломщикъ с. Пятины сар. у. Петръ Архангельскій, сентября 23; 5) въ с. Нечаевку, саран. у., псаломщикъ г. Саранска Іоанно-Богословской церкви Иванъ Скворцовъ, сентября 24.

Въ псаломщики: 1) въ с. Пестровку город. у., уволенный изъ 1-го класса Пенз. дух. семинаріи Василій Симбуховскій, сентября 12; 2) въ с. Напольный Вьясъ саранск. у., исключенный изъ 2 кл. дух. семинаріи Алексѣй Шитиковъ, сентября 12; 3) въ с. Гумны красносл. у., окончившій курсъ Пенз. дух. училища Василій Смирновъ, 1 іюля; 4) въ с. Веденяпино наровч. у., окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Алексѣй Кармишенскій, сентября 18; 5) въ с. Калиновку н.-ломовск. у., окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Михаилъ Добровольскій, сентября 24; 6) въ с. Новодѣвичій Рукавъ красносл. у., помощникъ сельскаго

учителя, Кевдо-Мельситовской школы, Петръ Конусовъ, сентября 26; 7) въ с. Балкашино чембарск. у., окончившій курсъ Уфимской дух. семинаріи Ѳедоръ Соколовъ, сентября 28; 8) въ с. Черноцовку пенз. у., исключенный изъ 1-го кл. дух. семинаріи Константинъ Добросердовъ, сентября 28.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ соборной церкви г. Инсара Иванъ Николаевскій въ с. Большой Азясь краснослободск. у., сентября 19; 2) псаломщикъ с. Мажеровки городищ. у., Константинъ Успенскій въ с. Селиксу того же уѣзда, сентября 24; 3) діаконъ с. Новой Толковки н.-ломовск. у., Василій Знаменскій въ с. Поимъ чембарск. у., сентября 24; 4) псаломщикъ с. Протасова краснослоб. у., Василій Валовскій къ Іоанно-Богословской церкви г. Саранска, сентября 28.

Утверждены: 1) крестьянинъ с. Иссы инсарск. у., Григорій Матвѣевъ Саратовцевъ въ должности церковнаго старосты, сентября 11; 2) крестьянинъ с. Полянъ чембарск. у., Яковъ Мерзляковъ въ должности церк. старосты, сентября 25; 3) государственный крестьянинъ с. Комзиванова краснослоб. у., Филиппъ Васильевъ Альсовъ, сентября 25; 4) штабсъ-капитанъ Владиміръ Евгеніевичъ Норовъ попечителемъ при церкви с. Щепотьева чембарск. у., сентября 25.

Вакантныя священническія мѣста: 1) при Казанской церкви г. Саранска; 2) въ с. Кульмановкѣ, н.-ломовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С.-Петербургѣ въ библіотекѣ Придворной Капеллы и у коммиссіонеровъ ея въ музыкальныхъ магазинахъ Бернарда, Юргенсона, Іогансена и Бесселя, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго. Цѣна партитуры 1-й части 5 рублей, 2-й 10 руб.; голосамъ 1 й части 5 руб., 2-й 10 руб. Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта, за 2-ю за 8 фунтовъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 октября 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. № 20. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕДИНОВѢРІЕ.

Въ настоящемъ нумерѣ Е. Вѣдомостей помѣщается Высочайше утвержденное опредѣленіе св. Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія. На это опредѣленіе нельзя не взглянуть, какъ на новый фактъ благоснисходительнаго отношенія церкви къ заблуждающимъ ея чадамъ, называемымъ раскольниками. Нѣкогда ап. Петръ, предсказывая о

появленіи еретиковъ, указывалъ христіанамъ, что для противодѣйствія ихъ гибельному вліянію на другихъ необходимы и кроткія и строгія мѣры, смотря, разумѣется, потому, гдѣ какія болѣе удобны и полезны: *Овѣхъ убо милуйте разсуждающе* (т. е. съ разсмотрѣніемъ): *овѣхъ же страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе* (Іуды ст. 22, 23). Православная русская церковь въ своемъ дѣйствіи противъ раскола испытала и испытываетъ тѣ и другія мѣры, смотря потому, гдѣ какія болѣе благопотребны. Въ началѣ раскола противъ той дерзости, дикости и злобы первыхъ вожаковъ его, какія обнаружились въ хулахъ ихъ на святую церковь, въ возстаніи противъ церкви и царской власти соловецкихъ отщепенцевъ и особенно въ московскомъ бунтѣ Никиты Пустосвята, необходимы были строгія и сильныя мѣры: и онѣ были употреблены. Послѣ того расколоучители сдѣлались сдержаннѣе; а другіе и совсѣмъ присмирѣли: тогда были смягчены и мѣры противъ нихъ. Указъ Императора Петра I-го въ 1716-мъ году отмѣнилъ смертную казнь противъ раскольниковъ, а затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ мѣръ болѣе кроткихъ и мягкихъ, особенно въ царствованіе Великой Екатерины, Александра Благословеннаго и Александра Освободителя *). Къ числу такихъ-то мѣръ принадлежитъ и дарованіе старообрядцамъ правъ присоединенія къ церкви православной на основаніи правилъ единовѣрія.

*) Если доселѣ еще есть мѣры строгія, то онѣ употребляются только противъ такихъ сектантовъ, которыхъ ученіе вредно для благосостоянія общества.

Сущность этихъ правилъ состоитъ въ томъ, что раскольникамъ дозволяется удерживать въ богослужебной и вообще въ религiозной жизни ихъ мнимо-древнiе обряды, только бы они въ духѣ любви не отторгались отъ православно-каѳолической церкви и сохраняли въ чистотѣ ученiе относительно существенныхъ догматовъ вѣры, безъ которыхъ совершенно невозможно спасенiе; т. е. имъ дозволено удерживать при себѣ яйцо съ загрязненною скорлупою, только бы содержимое въ этой скорлупѣ было чисто, цѣло и свѣжо. Первая мысль о такомъ общенiи съ православною церковiю старообрядцевъ принадлежитъ одному изъ благоразумнѣйшихъ раскольниковъ, знаменитому въ исторiи раскола иноку Никодиму, настоятелю старообрядческаго Успенскаго монастыря, находившагося въ Стародубьѣ, близъ слободы Злынки, на рѣкѣ Каменкѣ (черниговской губ.). По совѣту бывшаго намѣстника Малороссiи, графа Румянцева-Задунайскаго и при содѣйствiи другаго знаменитѣйшаго вельможи, князя Потемкина, онъ въ 1783 году подалъ прошенiе въ св. Синодъ отъ лица 1500 расположенныхъ имъ къ своему начинанiю и уполномочившихъ его стародубскихъ раскольниковъ; при прошенiи были приложены 12 пунктовъ, на основанiи которыхъ они просили себѣ епископа, или хорепископа, который бы, завися непосредственно отъ св. Синода, освящалъ для старообрядцевъ церкви, поставлялъ имъ священниковъ, отправлялъ самъ и уполномочивалъ поставленныхъ имъ iереевъ отправлять церковныя службы по старопечатнымъ книгамъ; чтобы св. Синодъ снабдилъ ихъ церковную общину святымъ мvромъ и не принуждалъ никого къ бритiю

бородъ и ношенью нѣмецкаго платья. Прошеніе Никодима дошло до Императрицы Екатерины II-й, которая лично удостоила бесѣдовать съ Никодимомъ о его дѣлѣ. Вслѣдствіе сего, 11-го марта 1784 года, указомъ на имя новгородскаго митрополита Гавріила предписано было архіепископамъ Могилевскому и Славянскому о дарованіи старообрядцамъ священниковъ согласно ихъ прошенію и о дозволеніи имъ отправлять службу по ихъ обрядамъ. Самъ Никодимъ не насладился плодами трехлѣтнихъ хлопотъ своихъ; онъ заболѣлъ тотъ-часъ, какъ привезъ въ Стародубье радостную вѣсть о дозволеніи раскольникамъ богослуженія по ихъ обрядамъ, и скончался 12 мая 1784 года; но его дѣло не умерло. Послѣ его смерти вслѣдствіе новаго ходатайства иноковъ и стародубскихъ слобожанъ повелѣно было въ „начатокъ благословеннаго священства“ исправлять для старообрядцевъ духовныя требы въ Успенскомъ Никодимовомъ монастырѣ по старопечатнымъ книгамъ Іосафу, какимъ-то образомъ поставленному въ Греціи въ санъ архимандрита, которому выдано и святое муро. Тогда-же предписано было Таврическому архіепископу Амвросію принять подъ свое завѣдываніе на прописанныхъ выше условіяхъ всѣхъ старообрядцевъ, которые поселятся на земляхъ Таврической области по лѣвую сторону Днѣпра, равно и всѣ раскольническія слободы, лежащія въ Черниговскомъ и Новгородсѣверскомъ намѣстничествахъ, если только они пожелаютъ прибѣгнуть къ православной церкви. Такъ началось единовѣріе въ странахъ стародубскихъ! Вскорѣ послѣ сего, по примѣру Никодима, другой старообрядческій предводитель раскола, Иргиз-

скій строитель Сергій, въ 1786-мъ году старался ввести единовѣріе въ Иргизскихъ монастыряхъ и много хлопоталъ о томъ; но его хлопоты едва не окончились для него насильственною смертію отъ фанатизма возмутившихся противъ него раскольниковъ*). Вслѣдствіе сего онъ долженъ былъ оставить Иргизъ и удалиться въ Стародубье, гдѣ въ послѣдствіи и сдѣланъ былъ настоятелемъ единовѣрческаго Успенскаго монастыря. Общее движеніе Стародубья въ пользу единовѣрія сообщилось и другимъ мѣстностямъ раскола. Въ Нижегородской епархіи, гдѣ расколъ съ самаго начала своего появленія сосредоточивался въ Керженскихъ лѣсахъ, около тысячи человѣкъ благоразумнѣйшихъ раскольниковъ чрезъ мѣстнаго епископа Павла просили у св. Синода благословенныхъ священниковъ, каковыхъ и получили.

Но окончательное устройство единовѣрческой церкви принадлежитъ Москвѣ. Лучшіе члены Рогожскаго кладбища, понимая всю ненормальность принятія бѣглыхъ поповъ, большею частію людей зазорныхъ, въ руководители христіанскихъ душъ, ревнующихъ о спасеніи, и въ виду добраго примѣра стародубовцевъ и нижегородцевъ, просили митрополита Платона дозволить имъ построить единовѣрческую церковь и дать въ оную священниковъ. При семъ они предложили нѣкоторыя условія, которыя смиренно просили принять во вниманіе при разрѣшеніи ихъ ходатайства. Московскій архипастырь,

*) Главнымъ врагомъ Сергія въ этомъ случаѣ явилась жена бывшаго богача Злобина, съ которымъ Сергій задумалъ было доброе дѣло.

разсмотрѣвъ эти условія, на основаніи ихъ составилъ правила единовѣрія, которыя и представилъ св Синоду. Св. Синодъ одобрилъ тѣ правила, а Государь Императоръ Павелъ I-й 27 октября 1800 года утвердилъ ихъ для общаго руководства при устройствѣ единовѣрческихъ церквей. Правила эти заключаются въ 16-ти пунктахъ; изъ которыхъ настоящимъ опредѣленіемъ св. Синода, три пункта получили дополненіе, 14-й, 5-й и 11-й, и одинъ 16-й пунктъ снова подтвержденъ къ точному исполненію единовѣрцами и православными.

Въ правилахъ митр. Платона 14-й пунктъ читается такъ: „Браки, если женихъ будетъ единовѣрецъ, а „невѣста православная, и наоборотъ, должны вѣн„чаться въ той, или другой, церкви по желанію брачущихся". Нынѣ св Синодъ дополнилъ это правило дозволеніемъ *и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной, или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ святыхъ таинствъ въ церкви православной, или въ храмѣ единовѣрческомъ.* Это дополненіе многихъ старообрядцевъ, которыхъ доселѣ удерживало въ расколѣ нежеланіе крестить дѣтей въ православной церкви, расположитъ въ пользу единовѣрія. Нельзя не видѣть благоснисходительности св. Синода и въ разъясненіи пункта 5-го. По правиламъ 1800 года дозволялось единовѣрческимъ священникамъ принимать въ единовѣріе только записныхъ и издавна удалившихся отъ церкви раскольниковъ. Но какъ въ числѣ раскольниковъ есть не мало и такихъ, которые никогда не принадлежали къ православной церкви, а между

тѣмъ писались по разнымъ обстоятельствамъ въ метрическихъ книгахъ православной церкви, и чрезъ то, лишаясь права присоединяться къ единовѣрію, оставались въ расколѣ противъ своего желанія: то св. Синодъ и опредѣлилъ *5-й пунктъ правилъ объ единовѣріи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои окажутся не менѣе 5-ти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви..* Одиннадцатымъ пунктомъ правилъ 1800 года „единовѣрцамъ не возбранялось причащаться въ православной церкви, если они пожелаютъ сего"; но православный по сему пункту могъ пріобщаться въ единовѣрческой церкви только въ крайнемъ (разумѣется смертномъ) случаѣ. При этомъ послѣднемъ ограниченіи имѣлось въ виду, чтобы единовѣріе не послужило средствомъ перехода изъ православія въ старообрядчество. Нынѣ св. Синодъ ослабилъ строгость прежняго правила и дозволилъ вообще въ особо уважительныхъ случаяхъ *обращаться православнымъ къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія*: но дабы затруднить въ семъ случаѣ возможность перечисленія изъ православія въ единовѣріе, обязываетъ, *чтобы православный, исполнившій христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, представлялъ своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви для внесенія соотвѣтствующей записи о семъ въ книгу приходской церкви.*

Былъ въ разсмотрѣніи св. Синода и еще вопросъ, близкій для единовѣрцевъ и всего старообрядчества.

Это вопросъ о клятвахъ большаго Московскаго собора 1667 года. Означенный соборъ, утвердивъ сдѣланныя патріархомъ Никономъ исправленія въ книгахъ и богослужебныхъ чинахъ, издалъ общее соборное повелѣніе и завѣщаніе, въ заключеніи котораго сказано: „Сіе наше соборное повелѣніе и завѣ„щаніе... повелѣваемъ неизмѣнно хранити и покоря„тися святѣй, восточнѣй церкви. Аще ли же кто не „послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ *и непокорится „святѣй восточнѣй церкви* и сему освященному собору, „*или начнетъ прекословити и противитися намъ*: и мы „таковаго *противника* данною намъ властію отъ Все„святаго и Животворящаго Духа, аще будетъ отъ „священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его вся„каго священнодѣйствіяи и благодати, *и проклятію „предаемъ*, аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и „чужда сотворяемъ отъ Отца и сына и Святаго Духа „*и проклятію и анаѳемѣ предаемъ... дондеже вразумится „и возвратится въ правду покаяніемъ*“ *). Изреченныя въ этомъ соборномъ завѣщаніи клятвы въ послѣднее время сдѣлались предметомъ оживленныхъ толковъ въ старообрядчествѣ. Особенно горячая полемика по поводу ихъ происходила нѣсколько лѣтъ назадъ въ С.-Петербургскомъ отдѣлѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Одинъ изъ членовъ этого общества, г. Филипповъ, утверждая, что клятвы положены на всѣхъ, содержащихъ такъ называемый дониконовской, старый, обрядъ, доказывалъ, что онѣ тяготѣютъ и надъ единовѣрцами, отъ чего положеніе единовѣрія представлялъ крайне стѣснительнымъ

---

*) Дополн. къ Акт. Ист. т. V, стран. 485—487.

и говорилъ о необходимости собора, съ участіемъ восточныхъ патріарховъ, т. е. вселенскаго, который бы снялъ и разрѣшилъ тѣ клятвы. Ревнителямъ раскола эта мысль крайне понравилась: они смѣкнули, что если православная церковь соборнымъ порядкомъ разрѣшитъ клятвы, положенныя, яко бы, за содержаніе старыхъ обрядовъ, этимъ она торжественно признаетъ неправоту свою предъ расколомъ и должна будетъ сама просить у него разрѣшенія и прощенія за сдѣланныя ему неправды. Вотъ почему вопросъ о клятвахъ и сдѣлался для всѣхъ старообрядцевъ жгучимъ вопросомъ. Но ученый профессоръ с.-петербургской дух. академіи, Ив. Ѳ. Нильскій основательно доказалъ, что клятвы положены не на обрядъ и не на содержащихъ оный, *но на противниковъ и хульниковъ святыя церкви**). Изъ публикуемаго нынѣ опредѣленія св. Синода видимъ, что и единовѣрцы выражали предъ нимъ (Синодомъ) просьбу, чтобы смыслъ клятвъ, о которыхъ говоримъ, былъ разъясненъ для нихъ. Св. Синодъ говоритъ въ своемъ опредѣленіи: „Единовѣрцамъ должно быть извѣстно, „*что клятвы сего собора положены не на обряды*, содер„жимые пріемлющими единовѣріе, *а на тѣхъ, кото„рые по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, во„преки любви христіинской и послушанію, отдѣлились и „отдѣляются отъ* православной церкви, *почитая оную „еретичествующею*:“ а потому и не призналъ надобности *въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ*

*) См. о семъ въ Чтеніяхъ люб. дух. просвѣщенія, С.-Пет. 1873 года: Чтеніе Фелипп. о нуждахъ единовѣрія стр. 194—231 и отв. проф. Нильскаго, стр. 231—344.

изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія, и что неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властію. Нельзя не видѣть въ этихъ словахъ глубокой правды и мудраго отношенія къ дѣлу, особенно, если взять во вниманіе, съ какою злобою относились къ православной церкви и какія страшныя хулы изрыгали на нее первые расколоучители, Аввакумъ, Нероновъ, Никита пустосвятъ, бунтовщики соловецкіе и многіе др., и какія еще можно слышать отъ закоснѣвшихъ въ расколѣ даже и нынѣ. Впрочемъ, намъ представляется странною и самая просьба единовѣрцевъ о разъясненіи клятвъ. Въ 1-мъ пунктѣ правилъ 1800 года ясно сказано, что *„съ присоединяющихся къ единовѣрію снимается клятва, наложенная на нихъ за ихъ упорство*, и надъ каждымъ изъ присоединяющихся читается разрѣшительная молитва“. Сказано такъ ясно, что невольно подумаешь, не имѣютъ ли тѣ, которые хлопочутъ о разъясненіи, или о снятіи клятвъ, какой либо задней мысли!

Наконецъ, единовѣрцы просили св. Синодъ о подтвержденіи 16 пункта правилъ единовѣрія. Пунктъ этотъ изложенъ былъ у митр. Платона такъ: „Распри, „раздоры и хулы за содержаніе разныхъ обрядовъ и „книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи, такъ „какъ эта разность не принадлежитъ къ сущности „вѣры,—не должны быть слышны ни съ которой „стороны; единовѣрцы и православные, какъ чада „единыя святыя церкви, должны жить въ мирѣ и „и любви“. Къ просьбѣ о подтвержденіи этого правила свят. Синодъ не могъ не отнестись вполнѣ сочувственно. Да и можетъ ли что либо въ отношеніи

къ расколу быть желательнѣе исполненія этого святаго правила? Православная церковь всегда съ любовію относилась къ своимъ заблудшимъ чадамъ, сохраняя въ самой строгости къ нимъ духъ любви и благопопеченія, и если съ чьей либо стороны слышались распри и хулы, то только со стороны закоренѣлыхъ въ злобѣ раскольниковъ. Дай Богъ, чтобы отнынѣ этого не было!

Б.

Воспоминаніе о высоко-преосвященномъ Варлаамѣ, бывшемъ архіепископѣ Пензенскомъ, съ 1855 г. по 1862.

Читая въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ не одно уже воспоминаніе о блаженной памяти высокопреосвященномъ Варлаамѣ, я не лишнимъ считаю подѣлиться объ этомъ досточтимомъ архипастырѣ и своими свѣдѣніями, относящимися до бывшаго прежде моего прихода—села Вазерокъ, мокшанскаго уѣзда, и его мѣстнаго причта.

Высокопреосвященный Варлаамъ прибылъ въ Пензу въ концѣ 1854 года и пробылъ на Пензенской каѳедрѣ около 8-ми лѣтъ, до 5-го ноября 1862 года, котораго числа онъ выѣхалъ, послѣ самаго умилительнаго и трогательнаго прощанія съ пензенскимъ духовенствомъ и паствою, въ назначенную ему Тобольскую епархію. Когда высокопреосвященный Варлаамъ прибылъ на Пензенскую каѳедру, то многіе священники стали ѣздить въ Пензу для представленія новому архипастырю, одни—какъ должностные (благочинные), другіе по дѣламъ церкви и тому под. Много было разнородныхъ толковъ о новомъ владыкѣ; почему находившіеся въ отдаленныхъ углахъ епархіи отъ каѳедральнаго города составляли о немъ разнородныя понятія: его счи-

тали суровымъ, до крайности строгимъ, взыскательнымъ до мелочи. Наконецъ пришлось и мнѣ—еще молодому въ то время іерею—видѣть новаго архипастыря.

Въ началѣ августа 1855 года преосвященный Варлаамъ, предложеніемъ своимъ перевелъ меня изъ с. Сузгарья въ Вазерки, въ видахъ прекращенія въ Вазеркахъ дѣла, возникшаго между священникомъ и прихожанами, во главѣ съ управляющимъ имѣніемъ. Въ новый приходъ я пріѣхалъ 5 сентября, а 6-го встрѣчалъ владыку, обозрѣвавшаго епархію. Предварительно же этой встрѣчи, вазерскій причтъ былъ вызванъ въ с. Усть-Вазерки для экзамена, на коемъ былъ и причтъ усть-вазерскій, и мой предмѣстникъ. Прежде всего владыка обратился ко мнѣ съ вопросомъ: „ты поступаешь въ Вазерки?“ „Я“. „Просился ты на это мѣсто“? „Нѣтъ“. „Какъ же я тебя перевелъ?“ „На то была воля вашего преосвященства“. „Значитъ ты просилъ объ этомъ помѣщика?“ „Нѣтъ; я помѣщика даже не зналъ; да и помѣщикъ меня тоже не зналъ“. „Какъ же онъ о тебѣ просилъ?“ „Я не знаю. И почему помѣщикъ меня могъ знать, тоже не знаю“. „А доволенъ ли ты этимъ переводомъ?“ „Доволенъ; потому что я теперь буду жить по близости съ своимъ единственнымъ братомъ“. „А когда окончилъ курсъ?“ „Въ 1848-мъ году“. „Въ которомъ разрядѣ?“ „Въ первомъ“. „А вотъ сей часъ дѣло покажетъ!“ Тотчасъ и приступилъ къ экзамену. Экзаменъ начался съ пономарей и дошелъ до іереевъ. Много было предложено архипастыремъ вопросовъ, на которые приходилось отвѣчать. Нѣкоторымъ изъ насъ было сдѣлано нѣсколько замѣчаній, съ таковымъ присловіемъ: „и видно, что вы на мѣдныя денежки учились“. Когда

*) Правда, мы видѣли преосвященнаго Варлаама еще прежде—въ 1845 г., когда онъ пріѣзжалъ на ревизію въ Пензу. Тогда мы еще учились въ семинаріи, и преосв. Варлаамъ тогда намъ нравился, какъ человѣкъ строгой жизни и справедливый.

окончилось испытаніе, владыка сказалъ мнѣ: „ну, ступай— ты меня встрѣчай (въ приходской с. Вазерокъ церкви) и служи вечерню: тамъ я тебя еще посмотрю“.

По встрѣчѣ архипастыря въ Вазерской церкви, я сталъ служить вечерню, а мой предмѣстникъ читать владыкѣ своего сочиненія поученія. Для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, предлагаемыхъ моему предмѣстнику, преосвященный подзывалъ къ себѣ и меня. Когда же окончилось испытаніе, архипастырь, выйдя изъ алтаря на амвонъ, сказалъ прихожанамъ: „Ну, вотъ у васъ было дѣло со священникомъ; это дѣло теперь прекратилось: я перевелъ его отъ васъ, и далъ ему приходъ не хуже вашего. Вамъ же даю священника по выбору вашего помѣщика. Если вы будете не довольны и этимъ священникомъ: то тогда не пеняйте“.

Предмѣстнику моему хотѣлось, чтобы я купилъ домъ его въ Вазеркахъ, но я отказался, потому что мнѣ обѣщался построить или купить домъ помѣщикъ. Вотъ отъ него и посыпались къ преосвященному просьбы—одна за другой съ разными обвиненіями противъ меня. Послѣ многихъ бумажныхъ отвѣтовъ моихъ, Владыка вызвалъ насъ обоихъ къ себѣ для личныхъ объясненій. Тутъ прежде всего предложено мнѣ было перейти въ с. Тер—вку, съ тѣмъ, чтобы быть тамъ и благочиннымъ; а послѣ, когда я поблагодарилъ владыку за его вниманіе и владыка оставилъ меня на прежнемъ мѣстѣ,—онъ приступилъ къ разбирательству самаго нашего дѣла, результатомъ коего было то, что предмѣстнику моему велѣно было уйти изъ Вазерокъ. Нужно замѣтить, что святителю сему вражда между духовенствомъ была истиннымъ мученіемъ. Поэтому онъ всѣмъ и каждому внушалъ жить въ братской любви и единеніи. На сей случай есть его даже указныя распоряженія. Въ одномъ изъ

таковыхъ онъ, между прочимъ, такъ пишетъ: „Внушить, и обязательно внушить, жить всѣмъ и высшему и низшему клиру въ братолюбномъ единеніи, не заводить ссоръ и распрей между собою, помня всегда слова Царя-Пророка: се что добро и что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (Указ. Конс 31. декаб. 1858 г., въ коемъ изложено воззваніе преосвящ.).

Въ 1857 году преосвященный Варлаамъ былъ въ Вазеркахъ два раза—20 и 24 сентября. Въ первый разъ онъ слушалъ повечеріе; а во второй—литургію. 21-го же числа въ числѣ другихъ былъ вызванъ на экзаменъ въ с. Усть-Вазерки и нашъ причтъ (всѣхъ причтовъ было 4). Проэкзаменовавъ около часу, владыка затѣмъ служилъ въ томъ селѣ литургію. Прибывъ 24 числа, на возвратномъ пути изъ с. Пособной Пелетьмы, въ Вазерки, онъ прямо прошелъ въ церковь и выслушалъ обѣдню. Послѣ обѣдни, вышедши изъ алтаря на амвонъ, онъ подозвалъ къ себѣ бурмистра, управлявшаго имѣніемъ вазерскимъ, и сказалъ: „Вотъ, бурмистръ! сего дня читалось евангеліе о десяти дѣвахъ: растолкуй-ка ты его мнѣ!“ На это бурмистръ отвѣтилъ: „Мы—люди малограмотные; толковать евангеліе не можемъ. А вотъ отъ васъ-то желательно бы послушать“. „Хорошо; слушай-же“, и началъ объяснять. Послѣ объясненія евангелія, владыка сказалъ бурмистру: „ну, вотъ я тебѣ много говорилъ: смотри—помни же!“ „А теперь нужно вашего священника поэкзаменовать“. И тутъ же предложилъ вопросъ: „Почему мудрыя дѣвы отказали въ дачѣ елея юродивымъ?“—Отвѣтъ мой онъ призналъ удовлетворительнымъ. Послѣ сего владыка посѣтилъ мой домъ, кушалъ чай и завтракалъ.—Въ это время пришла принять благословеніе архипастыря жена сосѣдняго управляющаго господскимъ имѣніемъ съ восьмилѣтнею дочкою, и владыка, благословивъ

ихъ, спросилъ дѣвочку: „знаешь ли ты заповѣди?“ Она отвѣчала: „знаю“. Тогда преосвященный приказалъ ей прочитать 10-ю заповѣдь.

Два раза былъ преосвященный Варлаамъ въ Вазеркахъ и въ 1858 году, 8-го и 23—24 августа. Въ первый разъ онъ обозрѣвалъ епархію, а во второй—проѣздомъ изъ с. Широкоиса, гдѣ освящалъ церковь; слѣдовательно, первое прибытіе его было извѣстно, такъ какъ оно совершилось по распубликованному маршруту, а второе было не по маршруту, а поэтому совсѣмъ неожиданно. 8 августа онъ слушалъ утреню и вмѣстѣ производилъ намъ экзаменъ, который начался съ діакона, а продолжался и окончился священникомъ. Болѣе часа пришлось отвѣчать. Наконецъ, удовлетворившись отвѣтами, владыка сказалъ: „Ну, давай смотрѣть св. Дары!“ 23-го же числа владыка пріѣхалъ вечеромъ. Это была суббота. Войдя въ церковь и, по возглашеніи діакономъ извѣстной эктеніи, съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, св. Синоду и архипастырю, приложившись къ кресту, онъ приказалъ дѣлать благовѣстъ ко всенощной, и затѣмъ служить всенощную. Но предъ началомъ ея онъ спросилъ: „Ждали-ли вы меня“? Я отвѣчалъ: „нѣтъ“. „Ну, я у тебя отстою всенощную, а завтра буду стоять обѣдню въ слѣдующемъ селѣ. Ночую я у тебя“. „Я себя почту весьма счастливымъ, если вы удостоите меня вашимъ архипастырскимъ посѣщеніемъ“,—отвѣчалъ я. „Ваше преосвященство! Усерднѣйше прошу васъ,—завтра отслужите у насъ обѣдню сами“. „Что же такое у васъ завтра?“ „Я имянинникъ“. „Ну, ключарь! (обращаясь къ о. ключарю)—вотъ священникъ оставляетъ насъ завтра у себя служить; надобно служить: онъ имянинникъ“. Послѣ всенощной, владыка спросилъ прихожанъ о священникѣ,—„каковъ онъ?—довольны ли вы имъ?“ И послѣ сдѣланнаго ими

отвѣта, прибылъ для ночлега ко мнѣ въ домъ. Тутъ пилъ чай и ужиналъ. Но не обошлось дѣло безъ экзамена. Экзаменъ начался съ дѣтей. Семилѣтнюю мою дочь спросилъ: „какая заповѣдь относится къ завтрашнему дню?“ „Четвертая“, отвѣчала дочь, которую она и прочитала. „А какою заповѣдію запрещается зависть?“ „Десятою“. А какихъ лѣтъ была введена Божія Матерь во храмъ?“—“Трехъ“—отвѣчала дочь. „А почему трехъ, а не двухъ, или четырехъ? Ну-ка, знаетъ ли это и самъ отецъ-то?“ На мой отвѣтъ владыка сказалъ: „а нѣтъ ли еще другой причины?“ На этомъ и остановился. Не опустилъ онъ изъ своего вниманія и рукодѣльныхъ дѣтскихъ работъ; онъ ихъ осмотрѣлъ и одобрилъ. При этомъ онъ спросилъ и пятилѣтнюю дочь мою: „а ты что учишь?“ „Азбуку“. „Неси ее и читай“. Послѣ ея чтенія, онъ взялъ эту дочь мою себѣ на колѣна и продержалъ ее весь вечеръ.

На другой день предъ обѣдней владыка произвелъ испытаніе учениковъ церковно-приходскаго училища, отвѣтами коихъ остался доволенъ; почему тутъ же имъ сказалъ: „Вотъ какъ вы должны быть благодарны своимъ священникомъ, который васъ учитъ хорошо!“ Въ свое время на обѣдни владыка сказалъ поученіе о заслугахъ св. Петра, митрополита Московскаго, для русской земли и церкви. Послѣ обѣдни владыка былъ у меня въ домѣ, пилъ чай и обѣдалъ. А послѣ обѣда произвелъ экзаменъ діакону, но вмѣстѣ съ діакономъ пришлось отвѣчать и священнику. Окончивъ испытаніе, архипастырь предложилъ мнѣ перейти въ другое лучшее мѣсто съ тѣмъ, чтобы быть тамъ и благочиннымъ, на что я отвѣчалъ: „лучшаго мѣста я у васъ не прошу“.— „За то спасибо, что не просишь; но я желаю тебѣ дать лучшее мѣсто“. При этомъ указалъ мнѣ и приходъ. Поблагодаривъ владыку за его ко мнѣ вниманіе, я попросилъ

меня оставить въ прежнемъ приходѣ, на что онъ и согласился. За тѣмъ, благословивъ всѣхъ насъ, отправился далѣе по пути въ Пензу.

Въ 1860 году высокопреосвященный Варлаамъ опять былъ въ Вазеркахъ и слушалъ вечерню. На этотъ разъ дѣло ограничилось легкимъ экзаменомъ.

1861 года 20 іюня владыка снова обозрѣвалъ Ваверскую церковь во всѣхъ ея отношеніяхъ, какъ-то: и св. дары, св. муро, документы, крестильный ящикъ и проч., и, оставшись всѣмъ доволенъ, вмѣстѣ съ отвѣтами на экзаменъ, сказалъ мнѣ: „ну, пріѣзжай къ воскресенью въ Пензу". (Тутъ за литургіей удостоилъ меня награды набедренникомъ*). Въ это помѣщеніе Вазерской церкви владыка слушалъ литургію, послѣ коей благоволилъ у меня въ домъ кушать чай и завтракать. Это было послѣднее посѣщеніе Вазерской церкви высокопреосвященнымъ Варлаамомъ.

Въ 1862 году въ мартѣ мѣсяцѣ высокопреосвященный Варлаамъ поручилъ мнѣ исправленіе благочинническоой должности. Въ этомъ году мнѣ пришлось быть съ высокопреосвященнымъ, по случаю обозрѣнія имъ епархіи, только въ пяти селахъ, по коимъ онъ проѣхалъ на возвратномъ пути изъ Вьяской пустыни; въ прочихъ же селахъ моего округа мнѣ быть съ нимъ неудалось: онъ освободилъ меня отъ поѣздки, по причинѣ крайне опасной болѣзни жены моей.

Въ поѣздкѣ по епархіи онъ, хотя и со строгостію относился къ неисправностямъ и недостаткамъ духовенства, однако всегда ограничивался одними только выговорами или денежными штрафами, преданія же суду всячески избѣгалъ.

---

*) Тогда же владыка предложилъ мнѣ перейти въ г. Пензу къ Преображенской церкви и далъ мнѣ нѣсколько дней на размышленіе объ этомъ переходѣ. Когда обдумалъ и просилъ Владыку оставить меня на прежнемъ мѣстѣ: тогда онъ сказалъ „насильно переводить не буду".

„Предать суду, по его мнѣнію, есть величайшее зло. „Мы, говорилъ, другихъ учимъ не дѣлать зла; какъ же сами-то будемъ дѣлать зло? Вѣдь, всѣ имѣютъ недостатки; но не всѣ они требуютъ суда. Тщательно нужно разсматривать ихъ и разбирать". Взысканія же, выговоры, штрафы всѣ производились у него административнымъ порядкомъ. Онъ указнымъ распоряженіемъ (23 нояб. 1859 г. № 10887) отмѣнилъ вносить штрафы и выговоры въ послужные списки, безъ опредѣленія на это епарх. начальства. „Денежная пеня, по его словамъ, для нерадивыхъ побужденіе, а для бѣдныхъ сиротъ духовныхъ помощь*). Самъ онъ и взыскивалъ по самой строгой справедливости, и наказывалъ,—но всегда какъ отецъ, растворяя наказаніе милостію, другимъ же вторгаться въ область своего управленія не позволялъ. Это понимала вся епархія, и съ пустыми жалобами на духовныхъ, которыя (жалобы) часто бываютъ плодомъ однихъ только капризовъ и суетнаго самолюбія, къ нему не показывали „носу". Онъ не любилъ, въ ущербъ благосостоянія своихъ подчиненныхъ, подслуживаться „сильнымъ міра сего". У него и въ словахъ и въ дѣлахъ одна была правда, которая не знала никакихъ изворотовъ; оттого-то эта святая правда иногда нѣкоторымъ и „колола глазъ".

Въ отношеніи вдовыхъ священниковъ онъ, говорятъ, былъ строгъ: онъ требовалъ, чтобы особенно бездѣтные изъ нихъ поступали въ монастырь. Это правда; относительно такихъ священниковъ есть его даже оффиціальное распоряженіе, изложенное въ указѣ Консисторіи отъ 10 декабря 1855 г. № 8099, чтобы они оставили міръ и мірскія должности и посвятили себя другому служенію и званію без-

*) О сиротахъ духовенства владыка Варлаамъ имѣлъ самое отмѣнное попеченіе; онъ ихъ жалѣлъ и въ замѣщеніи соотвѣтствующихъ мѣстъ сиротамъ никогда не отказывалъ.

соблазненному и безмятежному; но тутъ же онъ высказалъ и причину такого распоряженія: „потому что такое указаніе имъ сдѣлано уже свыше“. Благочиннымъ вмѣнено было въ обязанность донести, подъ страхомъ суда Божія, о всѣхъ вдовыхъ священникахъ, какихъ они лѣтъ, какъ выносятъ свое вдовство, „живя среди тысячи пламеней огня горящаго“. Нравственная чистота духовенства—особенно священниковъ—составляла для архипастыря Варлаама предметъ особыхъ его архипастырскихъ заботъ.

Онъ вмѣнялъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ причтамъ церковнымъ отправлять богослуженіе со всякимъ благоговѣніемъ и, по возможности, всегда при тепломъ сердечномъ расположеніи. „Только такое богослуженіе,—пишетъ онъ въ томъ же указѣ,—съ назиданіемъ дѣйствуетъ на предстоящихъ при ономъ. Для чего и чтеніе чтецовъ должно быть самое внятное, и пѣніе согласное и сладкогласное; къ каковому и чтенію и пѣнію и священникамъ, а паче благочиннымъ пріучать и предрасполагать необразованныхъ причетниковъ, коихъ число, вѣрно, найдется какъ 5 къ 1“. Онъ обращалъ вниманіе и на поклоны священниковъ при богослуженіи. Замѣчено было имъ, что нѣкоторые священники дѣлаютъ поясные поклоны, едва только наклоняя одну голову, но не все тѣло. Почему онъ написалъ (въ томъ же указѣ): „строго подтвердить, чтобы такого нѣмецкаго поклоненія, о коемъ наши предки—еще язычники—отозвались какъ о бѣснующемся дѣйствіи,—отнюдь не было; но чтобы оргинизмъ тѣла до того наклонялся, какъ только рука можетъ коснуться пола или земли“. Тутъ же внушается священникамъ, дабы они ходили около св. Престола и касались его устами, или руками, не небрежно или разсѣянно безъ всякаго благоговѣнія и Богоподобнаго чувствованія, какъ многіе по его замѣчанію, дѣлаютъ. Внушаетъ, далѣе

священникамъ, чтобы они не забывались, и не вынимали св. даровъ изъ ковчега небрежно и безъ земныхъ поклоновъ, какъ замѣтилъ нѣкоторыхъ. Словомъ: ни одна отрасль управленія, у высокопреосвященнаго Варлаама не упускалась изъ виду. Онъ убѣждалъ священниковъ не списывать чужихъ проповѣдей, а составлять хотя не много, но свои: „чужая проповѣдь не можетъ имѣть дѣйствія на слушателей, да можетъ быть и не примѣнима". Онъ указывалъ и на то, какъ, какъ діаконы должны просить у священника благословенія кадила; при чемъ они должны цѣловать благословляющую руку, а не „стоять сажени на двѣ и болѣе съ кадиломъ отъ священника".

Высокопреосвященнаго Варлаама не только помнитъ духовенство Пензенской епархіи,—для коего память о немъ никогда не будетъ забвенна,—его, какъ добраго и справедливаго архипастыря, помнятъ и міряне: рѣдкое поминанье (по крайней мѣрѣ, нашихъ прихожанъ) не носитъ на своихъ страницахъ его имени.

Протоіерей **Петръ Секторовъ**.

Историко-статистическое и этнографическое описаніе села Владыкина, чембарскаго уѣзда.

Названіе и мѣстность села. Село Владыкино получило это названіе по фамиліи владѣльцевъ Владыкиныхъ. По мѣстному храму оно называется еще Сергіевскимъ. По исторіи Карамзина, мѣстность села Владыкина составляетъ одну изъ едва замѣтныхъ точекъ той непроглядной степи, которую Іоаннъ Грозный повелѣлъ выжигать, чтобы не было корма вражескимъ татарскимъ конямъ, нападающимъ на его владѣнія. Позднѣе, это была Московская Украйна (во времена Алексѣя Михайловича и дѣтей его). Земля, при-

надлежащая Владыкинымъ, была пожалована въ 1700 году одному изъ предковъ ихъ, полковнику Ив. Вас. Владыкину за военную службу. Въ старину она называлась дикимъ полемъ. Никѣмъ не заселенная, покрытая лѣсами, озерами и трясинами, эта мѣстность действительно представляла дикое поле, настолько дикое, что на немъ водились соболи, давшіе названіе одной изъ деревень села Владыкина Соболевки (нынѣ село). По этой степной, глухой сторонѣ проходили калмыки—татары съ разбойническими цѣлями подъ Рязань и Муромъ. И доселѣ въ преданіи стариковъ извѣстны мѣста ихъ стоянокъ и отдыха, подъ именемъ Калмыцкаго луга, оврага, брода. Не такъ отдаленно и довольно вѣроятно преданіе, что эта мѣстность по рѣкѣ Чембару съ обѣихъ сторонъ была занята вольницею—казаками кубанцами.

До открытія Пензы, какъ губернскаго города, Владыкино состояло въ административномъ отношеніи при тамбов. провинціи г. Кирсанова. Нынѣ оно принадлежитъ къ чембарскому уѣзду пензенской губ. и стоитъ въ 70 верстахъ отъ г. Пензы на западъ. Мѣстность села представляетъ ровную площадь съ едва замѣтнымъ наклономъ къ западу. Мимо села течетъ неглубокая рѣчка, Малый Атмисъ. На востокъ отъ Владыкина, въ 3-хъ верстахъ отъ него стоитъ село Абалдуево-Никольское, Мачалинка тожъ; на западъ въ томъ же разстояніи за горою находится с. Троицкое—Пестровка-Максимовка тожъ; съ юга граничатъ луга и поля, съ сѣвера горы и по нимъ лѣса Владыкиныхъ. Глазу жителя и посѣтителя села, въ то давнее время, какъ оно основалось, не на что было засмотрѣться. Курныя избы, крытыя соломою, протянуты въ двѣ линіи съ усадьбою помѣщика на концѣ—вотъ общій характеръ крестьянскихъ построекъ начала XVIII стол. Совсѣмъ другое впечатлѣніе на проѣз-

жаго производитъ село нынѣ. Часто видимъ изъ оконъ дома, какъ засматривается проѣзжій то на храмы, то на базарныя строенія, то на господскія усадьбы и на дома жителей. Иной совсѣмъ завертится, глядя по сторонамъ.

Основаніе села и первоначальные обитатели его. Забота царей и правительства была защищать отъ набѣговъ ногайцевъ, калмыковъ и кубанцевъ и заселять земли, лежащія по степной Московской Украйнѣ. Съ этою цѣлію цари, начиная съ Алексѣя Михайловича, награждали служивыхъ людей и боярскихъ дѣтей богатыми помѣстьями, каково и Дикое Поле представлявшее тучныя пажити. Предки Владыкиныхъ первоначально имѣли помѣстья (пожалованныя Алексѣемъ Михайловичемъ и его сыновьями) во владим. и рязанск. губерніяхъ. Но со времени пріобрѣтенія „Дикаго Поля“, стали сводить сюда своихъ крестьянъ изъ той и другой губерніи, а подполковн. Иванъ Владыкинъ поселилъ здѣсь еще крестьянъ, пріобрѣтенныхъ имъ въ костромск. губерніи и бѣглыхъ, изъ земли Донск. войска, казаковъ. Сосѣднее село Абалдуево все населено выведенными изъ верховыхъ губерній крестьянами, потомки коихъ доселѣ сохранили и самое нарѣчіе—выговоръ па о. Въ село же Владыкино собрались разные пришельцы изъ Касимова, Рязани, Украйны (купленные у нѣкоего Грекова) и изъ другихъ мѣстъ. Потомки нынѣшнихъ обывателей Касимовыхъ и Казановыхъ, образовавшихъ по 5 отдѣльныхъ домовъ, считаютъ доселѣ своихъ родичей изъ Касимова и казацкой земли. У одного изъ потомковъ Владыкиныхъ Степана Михайлова въ концѣ XVIII стол. былъ бурмистромъ малороссъ Емельяновъ.

Что касается вѣроисповѣданія, то какъ родоначальники поселенцевъ Владыкина всегда были православными христіанами, такъ и выселенные на дикое порожнее поле потомки

ихъ исповѣдывали прав. вѣру. Ни сектъ, ни толковъ, ни одного раскольника во всей обширной мѣстности никогда не было.

Храмы. По преданію старожиловъ, поселеніе первыхъ обывателей села началось съ запада, отъ села Пестровки, по зимней на г. Чембаръ дорогѣ. И первый храмъ—деревянный, изъ мѣстныхъ крупныхъ лѣсовъ, былъ построенъ впереди поселка, на возвышенномъ мѣстѣ. Такъ какъ при прежнихъ сельскихъ храмахъ были могилы, то и нынѣ весенняя вода, пробирающаяся струею, посрединѣ села, вымываетъ кости умершихъ, мѣдныя малыя иконы и изломанные крестики. Около года назадъ, одинъ крестьянинъ, живущій противъ прежняго храма, вырывая яму для погреба, напалъ на гробъ—дубовую колоду. Недавно умершіе старики помнили даже ограду на мѣстѣ престола. Невдалекѣ отъ храма были дома причта, на что указываетъ старая яблоня, доселѣ слывущая подъ именемъ „поповой“. Документовъ о времени основанія перваго храма не осталось. Вѣроятно онъ построенъ былъ въ началѣ XVIII в.; такъ какъ къ 1768 году успѣлъ уже придти въ совершенную ветхость, второй храмъ въ с. Владыкѣ, стоявшій нѣсколько выше перваго.

Съ отступленіемъ еще выше отъ втораго храма къ центру села основанъ былъ третій храмъ, тоже деревянный, съ тремя престолами: 1) во имя обновленія храма Христова воскресенія, 2) въ честь преп. Сергія и 3) св. Димитрія Ростовскаго. Исторія основанія сего храма болѣе извѣстна. Я читалъ въ придѣлѣ Сергія, внутри иконостаса, искусно вырѣзанное число 1768. Св. Димитрій причисленъ къ лику святыхъ въ 1758 году; поэтому весьма естественно было желаніе храмоздателей посвятить одинъ изъ придѣловъ новоявленному чудотворцу. Преданія 75—80 лѣтнихъ стар-

цевъ повѣствуютъ, что воскресенскій храмъ продолговатый въ формѣ корабля, съ узкими окнами, хорами; иконостасы были поставлены въ рядъ, иконы большихъ размѣровъ, писанныя неискусною рукою, съ неграмотными надписями, въ родѣ: „Фролъ, Лаверъ, Сергія Троица“ и т. п. Въ храмѣ были древнія свящ. изображенія, вѣроятно, перенесенныхъ изъ первыхъ двухъ храмовъ,—именно: вырѣзанное изъ дерева изображеніе Спасителя съ терновымъ вѣнкомъ на головѣ,—пользовавшееся особенно благоговѣйныхъ уваженіемъ; предъ нихъ служили панихиды; другое изображеніе свят. Николая, тоже грубо вырѣзанное изъ дерева, въ фигурѣ епископа въ облаченіи и митрѣ, съ протянутыми крестообразно руками,—все позолоченное (предназначено въ петерб. музей древностей). Это изображеніе наводитъ на мысль: не былъ ли второй храмъ посвященъ имени свят. Николая, такъ какъ попадались и документы и книги съ надписью въ заголовкѣ Николаевской церкви села Владыкина. Въ 1839 году воскресенскій храмъ былъ обновленъ во всѣхъ частяхъ помѣщицею Надеждою Николаевною Щепотиною. Подъ храмъ подведенъ фундаментъ, съ южной и сѣверной сторонъ расширенъ, отчего получилъ крестообразную форму; хоры уничтожены; окны увеличены числомъ и размѣромъ; полы настланы новые, стѣны внутри оштукатурены, крыша храма сдѣлана желѣзная; престолы размѣщены такъ: главный воскресенскій поставленъ въ настоящемъ храмѣ, а два придѣльные отодвинуты къ трапезѣ и примкнуты къ стѣнамъ.

Съ 1842 г. село имѣетъ два храма: Воскресенскій деревянный и Стефано-Савваитскій каменный. Послѣдній заложенъ 1842 года съ благословенія преосв. Амвросія по иниціативѣ помѣщиковъ: вдовы гвардіи прапорщицы Маѳы Андреевны и сына ея, отставн. маіора, А. С. Владыкина.

Храмъ имѣетъ два престола: настоящій въ честь преп. Стефана-Савваита (28 окт.), придѣльный—Алексія митр. московскаго. Этотъ придѣлъ отдѣленъ отъ настоящаго храма аркою; въ немъ совершается богослуженіе зимою. Освященіе храма совершено въ 1861 году покойнымъ ректоромъ семинаріи архим. Евпсихіемъ.

Стефановскій храмъ имѣетъ выдающуюся архитектуру: длиненъ (60 арш.) помѣстителенъ, съ легкою, высокою колокольнею. Внутри холоднаго храма стѣны расписаны изображеніями святыхъ и событіями изъ новаго завѣта. Иконостасъ весь вызолоченъ хорошимъ золотомъ, такъ что доселѣ чрезъ 20 лѣтъ въ общемъ видѣ сохранилъ свою прочность и блескъ. Вообще храмоздатели не спѣшили сооруженіемъ храма, и не жалѣли средствъ на его украшеніе: общій расходъ простирался до 25000 рублей. Постоянными благотворителями храмовъ, по прежнему, остаются главн. образ. гг. Владыкины. Крестъ, евангеліе, часть утвари, богослуж. и назидательн. книги пожертвованы братьями Степ. и Ник. М—чами Владыкиными. А. С. Владыкинъ доселѣ отопляетъ храмъ и ремонтируетъ его во всѣхъ частяхъ на свои средства. Дочь Николая Владыкина, покойная Н. Н. Щепотина по справедливости можетъ считаться благотворительницею воскресенск. приходскаго храма. Вступивъ въ управленіе имѣніемъ послѣ матери еще въ молодыхъ лѣтахъ, она все не переставала заботиться о родномъ Сергіевскомъ храмѣ. Въ 1868 г. стѣны храма внутри оштукатурены; поля главнаго и придѣльныхъ иконостасовъ выкрашены бѣлилами; полъ въ алтарѣ и на солеѣ выкрашенъ охрою, кровля храма исправлена и вновь выкрашена медянкою. Ризница исправлена и добавлена новымъ глазетовымъ облаченіемъ. На общія средства съ Алексѣемъ Степан., попечительствомъ и прихожанами пріобрѣтенъ на стефанов. колокольню ко-

локолъ въ 105 пуд. на сумму 1700 р. Въ исправленномъ видѣ Воскрес. храмъ могъ стоять еще бы лѣтъ 50, но въ 1875 году онъ погибъ со всѣмъ имуществомъ отъ сильнаго пожара, истребившаго вмѣстѣ съ храмомъ лучшую часть села. Въ настоящее время вмѣсто деревяннаго сооруженъ каменный храмъ.

Свящ. **В. Никольскій.**

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма въ селѣ Каремшѣ, нижнеломовскаго уѣзда.

Село Каремша лежитъ на большой дорогѣ по тракту изъ г. Нижняго-Ломова въ Наровчатъ. Приходъ не большой. Прежде въ этомъ селѣ былъ храмъ деревянный, существовавшій около 130 лѣтъ. По предложенію мѣстнаго священника о. Каменскаго, приступлено было къ построенію новаго каменнаго храма. Въ 1869 году на этотъ предметъ составленъ былъ планъ. Первый камень въ основаніе новаго храма былъ положенъ 1870 года весной. Особенныхъ благотворителей и попечителей не было. Все приготовлялось, строилось созидалось на скудныя средства прихожанъ, да на сборныя книги. И теперь, чрезъ 11 лѣтъ, мы видимъ въ селѣ Каремшѣ пятиглавый, каменный храмъ, довольно большаго размѣра 20 с. дл. и $8^1/_2$ шир. 20-го сентября, по благословенію Преосвященнѣйшаго епископа Антонія, освященіе сего храма совершалъ протоіерей г. Пензы П. Секторовъ, при соучастіи мѣстнаго благочиннаго Любимова и священниковъ Петра Каменскаго, Ярославскаго, Богоявленскаго, Урбанова, Павла Каменскаго, Львова, Каллистова, Архонтова, Тархова. Стеченіе народа было громадное. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи и божественной ли-

тургіи исполнено было хоромъ пѣвчихъ села Никольскаго. По случаю торжества освященія сказано два поученія— одно протоіереемъ Секторовымъ, другое благочиннымъ Любимовымъ. Церковное торжество закончилось во второмъ часу по полудни.

Празднованіе двадцатипятилѣтняго юбилея благочиннаго 3-го округа чембарскаго уѣзда, священника Матѳія Тимоѳеевича Тархова.

12 го сентября духовенство 3-го благочинническаго округа чембарскаго уѣзда поднесло своему благочинному, священнику села Абалдуева Матѳею Тимоѳеевичу Тархову икону св. ап. Матѳея въ ознаменованіе двадцатилѣтняго служенія его въ должности благочиннаго, и двадцапятилѣтняго служенія въ священническомъ санѣ. Это чествованіе возбуждено было не какими-либо близкими друзьями благочиннаго, а явилось само собою, какъ естественное слѣдствіе благодарнаго чувства со стороны духовенства къ своему благочинному. Самъ о. благочинный и не зналъ о готовившейся ему чести, а узналъ объ этомъ тогда, когда духовная Консисторія прислала ему указъ для объявленія подвѣдомственному ему духовенства, что со стороны епархіальнаго начальства дозволяется поднести св. икону о. благочинному. Еще на канунѣ торжества, 11-го сентября, почти половина духовенства округа прибыла въ село Абалдуево къ о. благочинному для совершенія вмѣстѣ съ нимъ всенощнаго богослуженія; въ самый же день торжества литургію совершали 12 іереевъ. Обширный храмъ села Абалдуева былъ переполненъ молящимися. Предъ совершеніемъ молебна избранными священниками преподнесена св. икона о. благочинному, съ произнесеніемъ привѣтствен-

ныхъ рѣчей, изъ которыхъ въ одной (о. Павпертова), между прочимъ сказано было: „достойно удивленія въ вашемъ служеніи не то, что вы честно и полезно служили духовенству своему, это еще не рѣдкость, но то, что вы, при ровности своего характера, не имѣете искреннихъ пристрастныхъ друзей, которые пользовались бы вашимъ предпочтеніемъ, не имѣете и личныхъ враговъ, которые въ чемъ-либо васъ упрекнули“... Въ отвѣтной рѣчи о. благочинный сказалъ приблизительно слѣдующее: „Отцы и братіе! Невозможно мнѣ выразить своими словами всѣ свои мысли и чувства, возбужденныя въ моей душѣ симъ лестнымъ для меня событіемъ, хотя и говорится, что отъ избытка сердца уста говорятъ. Благодарю прежде всего Господа, помощь Котораго укрѣпляла меня въ моей службѣ. Благодарю затѣмъ и васъ за оказанную мнѣ честь. Признаюсь, что въ дѣлѣ управленія благочиніемъ я руководствовался внушеніемъ совѣсти и требованіемъ долга, въ отношеніяхъ своихъ къ подчиненнымъ мнѣ лицамъ постоянно наблюдалъ безкорыстіе, чтобы видѣли въ моихъ распоряженіяхъ, часто строгихъ, одну только справедливость и любовь. Если бы возстали изъ гробовъ и явились между нами покойные преосвященные Варлаамъ и Антоній, а также недавно почившій Григорій, то они засвидѣтельствовали бы вамъ, что я предъ ними никого не оклеветалъ, а о достойныхъ лицахъ всегда дѣлалъ добрые отзывы. Не скрою, что при назначеніи на сію должность, я много смущался и отказывался отъ возлагаемаго на меня бремени, которое требовало отъ меня осмотрительности, ровности характера, безпристрастія, терпѣнія при несправедливыхъ нареканіяхъ отъ другихъ, но покойный Варлаамъ сказалъ мнѣ въ назиданіе одно только слово: смиряйся. Это-то краткое и сильное наставленіе почившаго святителя,

да и ваше прекрасное поведеніе, мои братіе, постоянно укрѣпляли меня и облегчали мои труды, за которые вы мнѣ оказываете такую честь. Искренно благодарю васъ всѣхъ". Съ этими словами о. благочинный отдалъ всему собранію іереевъ земной поклонъ. По совершеніи молебна, двумя священниками св. икона была перенесена изъ церкви въ домъ къ о. благочинному, гдѣ присутствующіе прихожане встрѣтили его съ хлѣбомъ и солію. За трапезою, предложенною о. юбиляромъ въ своемъ домѣ, духовенство еще нѣсколько разъ выразило ему свою признательность рѣчами и тостами.

Въ домѣ же юбиляра находился и старецъ отецъ его, заштатный діаконъ. И ему духовенство выразило свою признательность за воспитаніе такого сына. Смиренный старецъ настолько былъ тронутъ честію, что ничего не могъ сказать, а въ невыразимомъ восхищеніи упалъ ницъ предъ подаренною иконою св. ап. Матѳія, поцѣловалъ ее, потомъ своего сына и наконецъ перецѣловалъ многихъ священниковъ.

Свящ. І. Бровицкій.

Маршрутъ путешествія Его Преосвященства для обозрѣнія епархіи.

Октябрь. Четвергъ 15. г. Пенза. Село Рамзай, (всенощная).—Сюда должны собраться причты селъ: Черткова, Грабова, Богословскаго, Кроптова, Блохина, Дурасовки и Лятомгина.

Пятница 16. г. Мокшанъ, (литургія въ обители, всенощная въ соборѣ).—Сюда должны собраться причты селъ, кромѣ городскихъ, Богородскаго, Михайловки, Футуевки, Елизаветина, Доможировки.

Суббота 17. С. Плесъ (литургія), Скачки, Черноозерье-Поляна тожъ.

Воскресенье 18. Долгоруково (всенощная, освященіе и литургія), Голицыно, Гороховщино, Черн. Пятина, Хуторъ, (всенощная).—Сюда должны собраться причты селъ: Керы, Аршиновки, Кульмановки, Муромки, Потьмы и Атмиса.

Понедѣльникъ 19, г. Н.-Ломовъ (литургія въ соборѣ), с. Козлятское.

Вторникъ 20. Зашт. г. В.-Ломовъ (всенощная въ какой-либо приходской церкви и литургія въ соборѣ).—Сюда должны собраться причты селъ: ст. Толковки, н. Толковки, Муромки, Титова, Веденяпина, Мичкаса, Калиновки, Воробьи, Бѣлыни и Пустыни.—Потомъ д. Шуструй, с. Шуструй, с. Подхватиловка, г. Н.-Ломовъ (всенощная въ приходск. Казанской церкви).

Среда 21. Н.-Ломов. Успен. жен. монастырь (литургія).—Сюда должны собраться причты селъ: Сухой Пичевки, Каремши, Усть-Каремши, Нявки, Лукиной Поляны и Прянзерокъ.

Четвергъ 22. Казанско-Богородицкій монастырь (всенощная и на слѣдующій день литургія), с. Сѣрый Ключъ и Никольское (всенощная).

Пятница 23. Котелъ (литургія), Маркино, Бутурлино, Кармалейка, г. Керенскъ—(всенощная въ соборѣ).—Сюда должны собраться причты селъ: Пимбура, Чіушъ Каменки, Лундана, Выборнаго, Тат. Лаки, Дуракова, Поливанова, Вяземки, Богородскаго, Нагорной Лаки, Большой Луки, Ртищева.

Суббота 24. Тихвинскій ж. монастырь—(литургія), с. Рахманка (всенощная).—Сюда должны собраться причты селъ: Ключей, Большой Ижморы, Васильевки и Коповки.

Воскресенье 25. Ник. Кашаево, Никольское, Черкасское (литургія).—Сюда должны собраться причты селъ: Ушенки, Сосновки, Куземкина, Знаменскаго Бурдаса, Архангельскаго.—Потомъ с. Салтыково, Воловка, Невѣжкино (всенощная).—Сюда должны собраться причты селъ: Глѣбовки, Агапова, Тяньги, Шилолейки, Кевдовершины.

Понедѣльникъ 26. Поимъ-Никольское (лутургія въ православномъ храмѣ и всенощная въ единовѣрческомъ).—Сюда должны собраться причты селъ: Высокаго, Починокъ, Ершова, Сентяпина, Ширяева, Карсаевки и Каштановки.

Вторникъ 27. Чембаръ (литургія).—Сюда должны собраться причты селъ: Обвала, Каменки, Куликова, Городка, Доньшина, Пичевки, Мачи, Камынина, Ключей и Крюковки.—Потомъ с. Тархово, Поляны, Болкашино, Щепотьево (всенощная).—Сюда должны собраться причты селъ: Канищева, Свинцовки, Бондовки, Вражскаго, Колонъ, Владыкина, Завиваловки, Соболевки, Тарханъ и Аргамакова.—Потомъ с. Калдусы.

Среда 28. С. Кевда (литургія), Варижка, Адикаевка, Кочетовка, Головинщина (всенощная).

Четвергъ 29. Каменка (литургія).—Сюда должны собраться причты селъ: Лещинова, Порошина, Скворешнаго, Низовки, Андреевки, Верховъ, Блиновки, Ростовки.—Потомъ с. Кувака, Федоровка (молебенъ).

Пятница 30. Александровка (всенощная, освященіе храма, литургія).—Кучки, Кучугъ-Поръ-Архангельское, Кучугъ-Поръ-Михайловское, с. Елань (всенощная).—Сюда должны собраться причты селъ: Дубасова, Черновки, Матвѣевки, Арчады, Липяговъ, Бекетовки, Телегина, Крутца, Краснополья, Соловцовки, Оленевки, Каменки, Толузаковки, Саловки и Константиновки.

Суббота 31. с. Борисовка, Кривозерье, г. Пенза.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе оберъ-прокурора св. Синода. Вызовъ для присутствованія въ св. Синодѣ. Прославленіе святителя Софронія. Обращеніе въ христіанство.

27 Сентября выѣхалъ въ Варшаву оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Поѣздка его вызвана, какъ слышно, желаніемъ лично познакомиться съ положеніемъ бывшихъ уніатвъ, возсоединившихся съ православіемъ, почему онъ совершитъ поѣздку въ Холмъ.

— „Новое время" сообщаетъ, какъ слухъ, что въ нынѣшнемъ году высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Филофей не будетъ вызванъ въ Петербургъ, а вмѣсто него пріѣдетъ архіепископъ варшавскій Леонтій.

— Въ Иркут. Еп. Вѣд. напечатанъ указъ Св. Синода на имя иркутскаго преосвященнаго, по поводу рапорта послѣдняго о чудесныхъ знаменіяхъ, являемыхъ почивающимъ въ иркутскомъ каѳедральномъ соборѣ святителемъ Софроніемъ. Св. Синодъ, признавая необходимымъ для вящшаго прославленія иркутскаго святителя Софронія, скончавшагося въ 1771 г. имѣть въ виду большее число событій, свидѣтельствующихъ о благодатныхъ знаменіяхъ, бываемыхъ по молитвамъ прибѣгающихъ къ нему вѣрующихъ, опредѣлилъ: поручить и на будущее время продолжать начатую съ 1872 г. запись таковыхъ событій.

— Иркутскія Еп. Вѣд. сообщаютъ, что результатомъ путешествія архіеп. иркутскаго Веніамина по балаганскому округу со 2 по 8 іюля было обращеніе ко Христу около 600 язычниковъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 октября 1881 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.